

յոց մէջ առեանգումն երբեմն գոյութիւն է ունեցել իբրև մի դրական իրաւաբանական սովորոյթ: Սակայն, ինչպէս ներկայ յօդուածիս մէջ ակնարկել ենք, առեանգումը ժամանակի ընթացքում կամաց կամաց չքացել է ասպարիզից: Այդ վերացման նպաստող հանգամանքներն եղել են մի կողմից՝ քրիստոնէական վարդապետութեան ազդեցութիւնը, միւս կողմից էլ՝ սոցիալ—իրաւաբանական յարաբերութիւնների աստիճանական զարգացումը: Մեզ արդէն յայտնի է, որ հայոց օրէնսդրութեան մէջ գոյութիւն ունէին մի շարք արգելական կանոններ, որոնք խմբազրուել են եկեղեցական ժողովներում մեր սուրբ հայրերից առեանգման դէմ իբրև մի անբարոյական երևոյթի, իբրև հակաքրիստոնէական հիմնարկութեան: Այդ հիման վրայ պէտք է ինկատի առնուի, թէ ի՞նչ հզօր զեր էր խաղում հոգեւորականութիւնը մեր պատմութեան զարգացման մէջ և թէ հայ-հոգևոր վարչական մարմինները որքան ճիշտ էին թափում իրենց ազդեցութեամբ արմատախիլ անելու ժողովրդի կեանքից քրիստոնէութեան զաղափարին հակառակ, կամ ինչպէս իրենք էին պնդում՝ հեթանոսական սովորութիւնները:

Միւս կողմից էլ՝ երբ քաղաքացիական կեանքը զարգանալով առաջ է բերում որոշ հասարակական հիմնարկութիւններ, երբ ժողովրդներից, ազգութիւններից կազմակերպւում են պետական մարմիններ, որոնց նպատակն է ներքին ու արտաքին խաղաղութեան ու կարգապահութեան վրայ հող տանել, որպէսզի կարելի լինէր ընթանալ յառաջդիմութեան ուղիով, ինքնըստինքեան առեանգումը սկսում է չքանալ ասպարիզից: Առեանգումն արդէն համարւում է պետական կարգապահութեան սկզբունքին հակառակ ու ներքին հասարակական խաղաղութիւնը խանգարող մի երևոյթ: Ակնբեր է, որ պետական վարչական մարմինները միջոցների և այն էլ խիստ միջոցների էին ձեռնարկում առեանգման գոյութիւնը կասեցնելու նպատակով: Շնորհիւ այդ տեսակ միջոցների, առեանգումն, յի-