

խաչ և ոչ պատկեր, մակերևոյթը օրնամենտներով և թեւերի ծայրերին ու կեղրունում մի մի մետալիոնով. խաչի մարմինը, պղինձ է, բայց ծածկուած մասամբ արծաթի ոսկեջրած շերտով⁽¹⁾. բայց սրանցից ոչ մէկը նման է մեր խաչին: Համեմատաբար աւելի նման է թեւերի վերջաւորութիւններով Սարգանովի ժողովածուի խաչը, որ Diehlը Ձ. դարու գործ է համարում, Reilը Ը. դարից ոչ ուշ, իսկ Սմիլնովը Թ. դարից առաջ, մակերևոյթը զարդարուած քարերով⁽²⁾, ասորական ծագմամբ:

Հայ-Վիրական արուեստի մէջ Ե-է. դարերի եկեղեցիների և գերեզմանական կոթողների վերայ քանդակուած խաչերը չեն նոյնանում այս խաչի հետ, բացի ոմանց թեւերի ծայրերի և վարդեակների թեթեւ նմանութիւնը⁽¹⁾: Աւելի ուշ ժամանակի խաչաքանդակներ, ոչ վաղ քան Ժ-ԺԱ. դարը մօտ են այդ կողմից մեր խաչին⁽²⁾: Այս բոլոր հանգամանքները ի մի հաւաքած պէտք է մեծ զգուշացուցեալ վերաբերուինք նաև դէպի ամբողջութեան է. դարում ծագման աւանդութիւնը:

Թ.

Սաչի ձևակերպութիւնից և նրա հետ կապուած այս արտաքին ցուցումներից աւելի կարևոր նշանակութիւն ունին մեր Սըրբութեան ժամանակը որոշելու համար խաչելութեան առանձնայատկութիւնները: Մեր Ամենափրկիչը, թէև բուն խաչելութիւն չէ, այլ խաչից իջեցնելու պատկեր, բայց համեմատելի է հնագոյն խաչելութիւնների առանձնայատկութիւնների հետ՝ ժամանակի վերաբերութեամբ զուտ հնագիտական ցուցումներ ևս ստանալու համար:

Սաչելութեան պատկերները մինչև Ը. դար երկու բնորոշ խմբի կարելի է բաժանել, ինչպէս մանրակրկիտ ուսումնասիրութեամբ ցոյց է տուել Reilը⁽³⁾. առաջինը կարելի է Մոնցայի իւզաշչերի տիպ անուանել, որ իսկապէս խաչելութիւն չէ, այլ այդ գաղափարի սիմվոլիկ արտայայտութիւն. բուն խաչելութեան փոխարէն խաչի գլխին Յիսուսի մետալիոնը կամ անդրին նիմբուսով: Մոնցայի շշիկների հնագոյնները Ձ. դարի վերջերից են, բայց պատկերների մոտիւններն աւելի հին, երբ զբժարանում էին դաւանաբանական և գեղասիրական տեսակէտներով պատկերաւորել

խաչեցեալ Փրկչին. նախ խաչն էր խաչելութեան տեղը բռնում և ապա սիմվոլիկ խաչելութիւնից բուն պատկերապատկերանանցում: Այդպիսի հայեացքի հետ էր կապուած նաև, որ խաչի կեղրունում ձևացրնում էին գառն Աստուծոյ, ինչպէս Յուստին Բ. ի վերոյիշեալ խաչի վերայ ենք տեսնում. Հինգվեցեան (Quinsextum) ժողովը արդէն իւր ՏՁրդ կանոնով յանձնարարում է գառն Աստուծոյ փոխարէն՝ Յիսուսի մարդկային պատկերը գործադրել⁽³⁾:

Հայ գերեզմանական կոթողների արուեստն էլ, հաստատուն կերպով կապուած միջագիտական-սասանեան հոսանքի հետ Դ-Ձ. դարերում, տալիս է նոյնպիսի հասկացողութիւնների ապացոյց: Մաստարայում գտնուած է քառանկիւնի մի կոթող, վատ պահուած վիճակում, մի երեսին քանդակուած է ձողաբարձ խաչ, գլխին Յիսուսի անդրին՝ քառանկիւնի շրջանակի մէջ (պատկ. 18)⁽⁴⁾: Իսկ խաչի ձևը յար և նման լենինգրադի էրմիտաժի վաղ բիւզանդական բաժնում ցուցադրած մի խաչի, որի ժամանակը 400 թիւն է նշանակած, տարաբաղդարար N-ը չունինք նշանակած: Կոթողի ճարտարագետական պիլաստրներն էլ մասնացոյց

(1) Diehl. 291: Carl Maria Kaufman. Christ. Archäologie. 1905. 530:

(2) Diehl. 297: Reil. Kreuzigung Christi. Lpzq. 1904. 53|4: Smirnow. Bostotschnoe Serebro. 7. Tabl. XV.

(3) Die Frühchristlichen Darstellungen der Kreuzigung Christi. Lpzq. 1904. 51|52. 99|100: Krause. Geschichte der Christ. Kunst. I. 172-173: Pokrowski. Ocerki Pamiatnikow xristianskawo Iskysstwa i Ikonographii. SP. 1910. 185:

(1) Tschubinasschwili. Die Kirche von Mzcheta. 1921. 46: Tabl. VII.: Strzygowski. Die Armenische Bankunst. 1918. 717 (պատ. 679):

(2) Strzygowski. Arm. B. K. 258:

(3) Hefele. Conciliengeschichte. երկր. հրատ. III. 340:

(4) Լուսանկարի համար պարտական ենք Թ. Թոբամանեանի սիրալիրութեան: