

վերահասու լինիլ չարութեան նախիպին: Չոր իբրև լուան էմիլք ստամպուլու և այլոց քաղաքաց, իբր գոսպայք յարեան յոտին ի ստամպուլ, և արգունալս արգունալի վերայ տուեալ թագաւորին, արկին զահ ի նմա. մինչև և նա հարկադրեալ, նախ առաքեաց զգլխատեալսն զայնոսիկ ի քիրէկէն, և յետ երկուց աւուրց ի յառաւել զրգոիլ էմիրիցն, էհան ի քիրէկէն, և էհատ առաջի դրան ստրային զգլուխ նոցա: Վարձեալ յաւուրս յայտոսիկ, արքունի հաթթիշէրիֆսն առաքեցաւ յաքսորս ի յստամպուլու ի յէջմիածին ի պատրիարքէ քաղաքիս, աճէմ աբրահամ վարդապետն, որ երբեմն էր առաջնորդ իզմիրու: Պատճառն այս եղև, զի սա տարի մի է, որ թողեալ զառաջնորդութիւնն իզմիրու աստ էր, և ջանայր ինքն լինիլ պատրիարք ստամպուլու. բայց իբրև ետես թէ զայլ ոք արարին, և ոչ զինքն, և ինքեան հրամայեցաւ երթալ յէջմիածին, խորհեալ ընդ իւրոց համախոհից¹... գրեաց կաթուղիկոսին, զի զնա դիցէ ի ստամպուլ ինքեան վէքիլ, որպէս զոն ի ստամպուլ վէքիլք այլոց աթոոոց, այսինքն է երուսաղէմայ, սուրբ կարապետի, ևն, որով կարասցէ մնալ ի ստամպուլ, և իբրու երկրորդ պատրիարք գործել զոր և կամիցի: Եւ կաթուղիկոսն ևս գրեաց ըստ կամաց նորա աստ ի ստամպուլ ամիրայից և պատրիարքին, բայց նոքա ոչ հաճեցան ընդ այս, ուստի իբրև տեսին թէ խոտվութիւնս յարուցանէ վասն այսր... աբրահամն, արքունի հրամանաւ առաքեցին զնա յաքսորս անդ ի յէջմիածին...:

1764 Հոկտ. 18

[Կ. Պոլիս]

Նուաստ ծառայ

Հ. Զաքարիա Վ. Ալեքսանեան

ՄԾԳ.

Այս կարճ վաւերաթուղթը մեր ազգային եկեղեցական պատմութեան մէկ շատ կարևոր հարցը կը շօշափէ, և որ անշուշտ կարևորագոյն և աւելի յարգի կը դառնայ՝ որքան երբ նկատուի հեղինակին միջազգային արժէքն ու համբաւը:

Աստեմանի կարծիքն է մեր Ս. Գր. Լուսաւորչայ Հոովմ ուղևորութեան մասին. ինդիր մը որ շատ թերուղէմ տեսութեանց առիթ եղած է մեր մատենագրութեան մէջ ժամանակի ընթացքին: Երևելի հեղինակիս յայտնած կարծիքը կու գայ աւելի զօրացնել Հ. Յ. Ազգերի (այժմ մեր Գերյ. Աբրահայը) փաստերը (տես Բզմ. 1914 էջ 274-286):

Գերապատիւ և ամենապայծառ տեսաւ Ստեփաննոսի ևն.

... յաղագս դաշանց գրքի բանին, զոր գրեցիք տեղեկանալ... ունիմ զայն ի մտի, բայց միջոցքն պակասին, զի պարտ է տեղեկանալ զայն ի ձեռն աստեմանիին, որ... և ոչ կամի գպայծառութիւն այլոց արևելեան ազգաց, բայց եթէ զիւրոյ ազգին...: Թէպէտև հարցանելն իմ ցնա վասն այնր զրոյ դաշանց՝ է ընդունայն. զի ոչ գոյ այնպէս զիր և ոչ իսկ այն պատմութիւն զալստեան լուսաւորչին ի հոովմ համարի առ սոսա ստոյգ. յառաջին տարուջ, յորժամ գնացաք առ աստեմանին, բան եղև վասն այսր խընդորոյս, և նա ասաց. ամենևին ոչինչ յիշատակ գոյ առ լատինացիս վասն այնր զալստեան. և թէ կարէ լինիլ թէ լուսաւորիչն ընդ տրդատայ գնացեալ է ի ստամպուլ, որ կոչեցաւ նոր հոովմ, ուրեմն լսելով յետագայից, թէ գնացին նոքա ի հոովմ, կարծեցին թէ այն իցէ հին հոովմ, ևն. զայս յայնժամ ասաց ցմեզ աստեմանին...:

Նուաստ ծառայ

ի հոովմ 1765 փետր. 28

Հայր Մկրտիչ Անանեանց

1. Հ. Իզմ. 1764 Հոկտ. 19-ին գրած մէկ թղթով կ'ըսէ, որ «համայն էին ամենայն պարսկոմայք ճանդերձ վարդապետիւն, որ գաւազանը կիւզէ կոչի»: