

բազմաթիվ այլ փաստեր ցրված են նաև այլ և այլ ձևագիր մատյանների հիշատակարաններում, «Յայսմաուլուքներում» և այլուր: Մակայն շնորհիվ այն բանի, որ բռնի ասիմիլյացիայի քաղաքականությունը վերոհիշյալ պատմական երկերում իր արտացոլումն է գտել սոսկ առանձին անհատների նկատմամբ դործագրվող բնության և դրա հետևանքով առաջացած նահատակություն փաստերի արձանագրության միջոցով, այդ աղբյուրների ավյալներով հնարավոր չէ լրիվ և ճշգրիտ պատկերացում կազմել մեր ժողովրդի ոչ-հեռավոր անցյալի պատմության կարևոր հարցերից մեկի մասին: Բանն այն է, որ բռնի հավատափոխություն նման հարկադրական ձևը, ինչպես ցույց են տալիս բազմաթիվ նահատակություն փաստերը, այնքան էլ ցանկալի արդյունք չէր տալիս, այլ ընդհակառակը՝ սովորաբար վերջանալով դիմադրող անձնավորություն սպանություններ, դառնում էր քրիստոնեություն պրոպագանդայի մի նոր ազդակ: Թեև պետք է նշել, որ հայ պատմիչների ու ժամանակագիրների կողմից ավելի շատ արձանագրված և ընդգրծված են հատկապես այն դեպքերը, երբ հավատափոխություն հարկադրանքը առիթ է տվել նոր վիպյություն, բայց և այնպես, հենց նույն սկզբունագրություններում քիչ չեն նաև հիշատակություններ տարբեր ժամանակներում մահմեդականությունն ընդունած հայերի մասին:

Մեֆյան տիրապետության շրջանում, իրանական կառավարող շրջանների ասիմիլյատորական քաղաքականությունն ուսումնասիրության համար շատ ավելի կոնկրետ և հարուստ նյութ են պարունակում Մատենադարանի պարսկերեն բազմաթիվ վավերագրերը, հատկապես մուսուլմանական շարիաթական փաստաթղթերն ու դանազան վեճերի կապակցությամբ հրատարակված «Ֆեթվաները» (فتوی):

«Ֆեթվա» բառացի նշանակում է «վճիռ», «որոշում»: Ֆեթվաներ արվում էին ինչպես կենտրոնական «Դիվան-ալ-սադաթաթի» (մայրաքաղաք կրոնական առյանի), այնպես նաև տեղական (Թավրիզի, Նախիջևանի, Երեվանի) «Շարի» ատյանների կողմից այն դեպքերում, երբ քաղաքացիական կամ «Ուրֆի» դատարաններում նստող հաքիմները դժվարանում էին որևէ հարց վճռել և դիմում էին մուֆթիին կամ շեյխ-ուլ-իսլամին, իսկ վերջիններս ելնելով մուսուլմանական շարիաթական սկզբունքներից, տալիս էին իրենց վճիռը, որը շահի կողմից վավերացվելուց և համապատասխան մատյաններում արձանագրվելուց ու կնքվելուց հետո՝ օրենքի ուժ էր ստանում:

Մատենադարանի Արխիվային բաժնում պահվող 50-ի չափ ֆեթվաները հիմնականում վերաբերում են «զիմմի» ռայաթներին (հայեր) քաղաքացիական իրավունքների, ջիզյայի վճարման որոշ մանրամասնությունների և հատկապես հայոց եկեղեցու իրավասությունների ճշտման հարցերին և չափազանց կարևոր են հայ ժողովրդի սոցիալ-իրավական վիճակի ուսումնասիրության տեսակետից: Առանձին հետաքրքրություն են ներկայացնում հատկապես 17-րդ դարի այն ֆեթվաները, որոնք վերաբերում են ժառանգության հարցերին և որոնց մեջ չափազանց պարզորոշ կերպով իրենց իրավական ձևակերպումն են գտել իրանական կառավարող շրջանների և հատկապես տեղական դատական օրգանների ասիմիլյատորական ձգտումներն ու նպատակները:

Համաձայն շարիաթական օրենքի՝ բոլոր քրիստոնյա ժողովուրդները, այդ թվում նաև հայերը, որոնք վճարում էին հատուկ գլխահարկ, կամ ջիզյա-