

դժվար չէ կոահել, որ այդ տարիներին Արարատյան երկրի Ախուրյանից դեպի արևմուտք ընկած շրջանները նույնպես գտնվել են Երևանում նստող ամիրի կամ հաքիմի իշխանության ներքո: Կարսը, Զարիշատը, Մաղասեբերգը, Բալաղետը, Մակուն և Կաղզվանը, որոնք հաճախ, որպես օլթա տրվում էին Սադրու, Զրմշկաձագլու, Բայաթ, Գունբուլի և այլ կրգըլբաշ ու քուրդ, սուլթան հորջորջվող առաջնորդների, ենթարկվում էին Զուխուր-Սադի բեկլարբեկին:

Այս տարիների Արարատյան երկրի կրգըլբաշ տիրակալների վերաբերյալ մեր ձեռքի տակ եղած աղբյուրներում որոշակի տեղեկություններ չկան: Հայտնի է, սակայն, որ 1549 թ. էրզրումի Իսքանդար փաշայի՝ դեպի Երևան կատարած արշավանքների ժամանակ Երևանի հաքիմն էր Հուսեյն-ջան սուլթան Ռումլուն, որը խուսափում է թուրքերի հետ ընդհարվելուց: Իսքանդար փաշայի զորքերն անարգել մտնում են Երևան, այրում ու կողոպտում շուկան և ետ վերադառնում¹⁷: Այս վկայությունը միաժամանակ հաստատում է, որ 1527 թ. Շարուրի ճակատամարտից հետո ևս երկու տասնամյակ Արարատյան երկրում իշխել են ումլուները:

Շահ Թահմասպը ի պատասխան Իսքանդար փաշայի դեպի Երևան, իսկ նրանից առաջ նաև դեպի խոյ կատարած արշավանքների, 1552 թ. մեծ բանակով նորից է ասպատակում Արևմտյան Հայաստանի վերոհիշյալ շրջանները¹⁸: Այս արշավանքների և հայ ժողովրդի համար նրանց աղետալի հետեւանքների մանրամասն նկարագիրը տրված է Թադեոս Սեբաստացու հիշատակարանում¹⁹:

Նույն դեպքերի մասին Իսքանդար Մունշու տվյալները թույլ են տալիս եզրակացնելու, որ հավանաբար 1549 թ. իրադարձություններից հետո, շահ Թահմասպը Հուսեյն-ջան սուլթանից վերցրել է Զուխուր-Սադի բեկլարբեկությունը և տվել Շահկուլի սուլթան Ուսթաջլուին: 1552 թ. շահ Թահմասպի հրահանգով դեպի էրզրում կազմակերպված արշավանքին մասնակցող ամիրների շարքում Մունշին հիշում է նաև Շահկուլի սուլթանին, ավելացնելով նաև, որ նա այդ ժամանակ իշխում էր Զուխուր-Սադում²⁰:

Շահկուլի սուլթան Ուսթաջլուն շահ Թահմասպի խելացի և սիրված զորավարներից էր և մեծ վստահություն էր վայելում արքունիքում: Իսքանդար Մունշու պատմության երեկի անձանց ցուցակում նա ևս դասված է այն հուշակավոր ամիրների շարքը, որոնք «ընդարձակ օլթաներ ունեին: Նրանց շնորհված էր նաև լավագույն թիովներ, ունեին բանակ, թմբուկ և դրոշակ»²¹:

¹⁷ Հասան-բեկ Ռումլու, էջ 341: Իսքանդար Մունշին օգտվելով Հասան-բեկ Ռումլուից, վերապատմում է այս դեպքերը, սակայն Երևանի հաքիմին անվանում է Հուսեյն-խան սուլթան. թվում է, թե ավելի հավաստի պետք է համարել Հասան-բեկին, որը դեպքերի ժամանակակիցն է և մասնակիցը: Մունշիի «Հուսեյն-խանը» հավանաբար գրչի սխալ է չ-ի և շ-ի շփոթում, պարզապես կետը սխալ է դրված եղել: Դա հաստատվում է նաև, այն փաստով, որ եթե մեկին արդեն տրված էր «խան» տիտղոսը, այլևս ավելի ցածր «սուլթան» տիտղոսի հիշատակումը անտեղի է: Հետևաբար Երևանի Ռումլու տիրակալի անունը ոչ թե Հուսեյն է եղել, այլ Հուսեյն-ջան:

¹⁸ Հասան-բեկ Ռումլու, էջ 328, 338, 341:

¹⁹ Տե՛ս Մ. Զամշեհյան, Պատմություն Հայոց, հ. III, Վենետիկ, 1786, էջ 514—515:

²⁰ Իսքանդար Մունշի, հ. I, էջ 76:

²¹ Նույն տեղում: