

րում հանդես եկած ասպետության, ունեւր բոլորովին այլ առաքելութուն: Նրա հիմնական նպատակն էր, ոչ թե ուրիշի երկրների զավթումը, ինչպես այդ տեսնում ենք ասպետական հոգևոր օրդենների մոտ, այլ Կիլիկիայում ստեղծված հայ պետության և նրա բնակչության ֆիզիկական զոյւության և ունեցվածքի պաշտպանութունը:

Նախքան բուն ասպետության հարցին անցնելը, մենք նպատակահարմար ենք գտնում որոշ չափով անդրադառնալ Կիլիկյան հայկական պետության բաժնակի, հատկապես նրա կորիզը կազմող հայոց հեծյալի հարցին, ապա ցույց տալ հայ ասպետների տեղը, դերն ու նշանակությունը այդ բանակում, նրա նմանություններն ու տարբերությունները արևմտահայրապական ասպետությունից:

Այսպես, բուն Հայաստանի հայոց հեծյալի նմանությամբ բանակի գլխավոր հրամանատարն էր սպարապետը³, որը Կիլիկիայում արևմտահայրապական տերմինով կոչվում էր գունդատարը⁴: Նրա օգնականներն էին մարաշախատը կամ մարեշալը⁵, որն ինտենդանտական գործն էր գլխավորում, և սպասալարը՝ հեծյալ ջոկատների հրամանատարը⁶:

Ինչպես բուն Հայաստանում՝ Արշակունիների⁷ և Բագրատունիների⁸ ժամանակ, այնպես էլ Կիլիկիայում, մշտական բանակի կորիզը՝ «հայոց հեծյալը» կազմված էր ազատներից, որոնք Կիլիկիայում կոչվում էին ձիավորներ: Այս մասին ուղղակի մատնացույց է անում Սմբատը գրելով. «Ապա սոյն ամի շէ (1256) յամսևանն հոկտեմբերի աշխարհաժողով արարեալ թագաւորն Հեթում հանդերձ հարազատօք իւրովք, և համօրենն, ազգայնօք և ազատօք, որ և ասէին, թէ ժողովեցան իբրև ժ բիրս»⁹: Նույն հեղինակը իր «Գատաստանագրքում» գրում էր. «և զիշխանքն դատէ իշխանաց իշխան՝ իշխանաւքն և իրենց տեսովն, նոյնպէս և զազատքն՝ որ են ի մերս ձիաւորքն և լիճ ճորտերն... և այլ ցած հեծելւորքն այլ վերցածքն, որ ազատ կոչին»¹⁰:

Օրդենները, որոնցից միայն հյուրընկալները կամ հիվանդախնամները, որպես թագավորի վասալներ, «տային ամէն տարի հեծել ի ծառայութիւն 400 մարդ...»¹¹:

Արքունական և իշխանական ազատագունդ հեծյալ բանակից բացի, պատերազմի ժամանակ հավաքագրվում էր. «աշխարհաժողով ռամիկ քաղաքաց

3 «Սմբատ Սպարապետի տարեգիրք», Վենետիկ, 1956, էջ 235, 238, 247: Հմմտ. «Սմբատայ Սպարապետի պատմութիւն», Փարիզ, 1856, էջ 110: Մատնագրարանի ձեռագիր № 4243, էջ 222:

4 Ն ե ր ս ե ս Լ ա մ ր ր ո ն ա ց ի, Թուղթ առ Լևոն, 1865, Վենետիկ (Գրեգոր կաթողիկոսի Տղա կոչելոյ նամականի), էջ 239—240: Recueil des historiens des Croisades. Documents Armeniens. Tome III, p. 606.

5 Ղ և ո ն դ Լ ի ի շ ա ն, Սիսուան, 1883, ի Վենետիկ, էջ 475: Տե՛ս նաև Սամուէլ Անեցոյ՝ Պատմութիւն, էջ 209—210:

6 «Գրեգորի կաթողիկոսի Տղայ կոչելոյ նամականի», 1865, Վենետիկ, էջ 240:

7 Ակադեմիկոս Հ. Մ ա ն ա ն դ յ ա ն, Ֆեոդալիզմը հին Հայաստանում, Երևան, 1952, էջ 112—119:

8 Հ ո վ ճ ա ն ն և Պ ր ա ս ի ա ն ա կ ե ր տ ց ի, Պատմութիւն, էջ 356: Ա. Լ ա ս տ ի վ ե ր տ ց ի, Պատմութիւն, էջ 56: Ս տ. Օ ր ր ե լ յ ա ն, Պատմութիւն, էջ 185, Մ ա տ թ ե ո ս Ու ռ Տ ա յ ե ց ի, Փամանակագրութիւն, էջ 75:

9 «Սմբատ Սպարապետի տարեգիրք», 1956, էջ 231:

10 С м б а т С п а р а п е т, Судебник. Перевод с древнеармянского А. Галстяна, Ереван, 1958, стр. 82.

11 «Սմբատ Սպարապետի պատմութիւն», 1856, էջ 109: