

թուերը, որոնք վերաբերում են Հայաստանի սոցիալ-դեմոկրատիական բնական ամսական, մահերի թիւը հանելով ծնունդների թուից .—

	Անում
1923-ին	19,723 հոգի
1924-ին	25,246 հոգի
1925-ին	27,920 հոգի
1926-ին	31,849 հոգի

Նշանակում է՝ 1923-ից մինչև 1926, չորս տարուան ընթացքում, Հայաստանի ժողովուրդը բնական ամսումով (հաշուելով ծրնունդների եւ մահերի տարբերութիւնը) 104,738 մարդկային յաւելիալ կեանքեր է արտադրել :

Բնական աճումը եղել է, ըստ տարիների, հետեւեալ տոկոսներով .—

	Առ Հազար
1923-ին	25.2
1924-ին	28
1925-ին	31

Միւս կողմից, 1922-1925 թուականներին Հայաստանի բնակչութեան արուեստական աճումը (ներգաղքի ճանապարհով), եղել է 17,452 շունչ: Պաշտօնական հաղորդագրութիւններն ասում են, որ 1922-ի սկզբից մինչև 1925-ի վերջը Հայաստան են մտել 17,452 գաղթական: Աւելացնելով այս վերջինը վերոյիշեալ 104,738-ի վրայ, կը ստանանք ուրեմն 122,190 յաւելում:

Անդրերկրկասի Կենտրոնական Վիճակագր. Կոմիտէն թէեւ իր կողմից եւս հաստատել է Հայաստանի բնակչութեան բնական աճման 2.9-3.1 տոկոսը, բայց Հայաստանի պատկան հիմնարկը այնուամենայնիւ, «զուշուրութեան համար», որպէս աճման միջին չափ առել է հարիւրին 2.5:

Եւրոպական ժողովուրդների մօտ աճման միջին տոկոսը հայկականի կէսից չէ անցնում: Իսկ միեւնոյն տարիներում Վրաստանը ունեցել է հազարին ընդամէնը 9, իսկ Աւարբջանն էլ հազարին 7 միջին աճեցողութիւն:

Պաշտօնական հաղորդագրութիւնը ասում է, որ Հայաստանի եւ իր հարեւան երկիրների սոցիալ-դեմոկրատիական աճման մէջ եղած տոկոսական այս «անհաւատալի տարբերութիւնը» ըստիպել է՝ Հայաստան զրկել «հոգրաժնի վարիչ

ընկեր Գիվնոգորձելին», տեղւոյն վրայ վերըստուգումներ կատարելու: Վերջինիս ներկայութեանն էլ այդ հարցը մանրամասն քննութեան է առնուել ոչ միայն ըստ դաւանների, այլ եւ ըստ դաւանակների, ըստ տարիների եւ ըստ ազգութիւնների ու հաստատուել է որ՝ 1. մահուան համեմատութիւնը ինչպէս Եւրոպայի, նոյմնպէս եւ Հայաստանի մէջ նախապատերազմեան չափից իջել է, մինչդեռ ծնունդների համեմատութիւնը բարձրացել: 2. Որ Հայաստանի մէջ հարիւրին 95 կատարուած են ծնունդի եւ մահուան արձանագրութիւնները, հետեւաբար Հայաստանի բարձր աճման չափը ամէն կասկածից վեր է:

Պարզուել է միեւնոյն ժամանակ, որ վրացիներն ու թուրքերը իրենց աճման չափով շատ յետ են մնում հայերից: Թուրքերի աճման չափը աւելի նուազ լինելուն համոզուելու համար, երկու քննիչներ էլ զնայել են Նախիջեւան, ուր եւ արձանագրութեան տոմարից ստուգումներ կատարելով գտել են, որ այնտեղ եւս թուրքերի եւ հայերի աճման համեմատական չափը նոյնն է, ինչ որ Հայաստանի մէջ:

Պէտք է ասել, որ դեռ պատերազմից առաջ էլ հայ ժողովրդի աճման արտակարգ չափը գրաւել էր շատերի ուշադրութիւնը, նաեւ Ռուսաստանում: Եւրոպացի հետախուզողների աչքից եւս չէ վրիպել այդ երեւոյթը:

Այս վերջինների թուում յիշելու է օրինակ Ֆելիքս ֆօն Լուշանին, որ Բերլինի համալսարանի ուսուցչապետ էր, հուշակաւոր մարդարան-ազգագրագէտ. մեռաւ մի քանի տարի առաջ: Նրա ամենաճանօթ — կարծեմ՝ վերջին — աշխատութիւնն է «Ժողովուրդներ, ցեղեր եւ լեզուներ» գրուածքը, լոյս տեսած 1922-ին: Այդ աշխատութեան մասին ես ժամանակին հանդամանօրէն գրել եմ «Հայրենիք» օրաթերթում (1923, փետր. 24 եւ 25):

Հեղինակը քաղաքական-պատմական եւ կամ այլ կարգի համակրութիւններ ամենեւին չունի հայ ժողովուրդի հանդէպ: Ընդհակառակը, ակներեւ է նրա թրքասիրութիւնը. «Հայերը միշտ էլ պետական վատ քաղաքացիներ են եղած եւ անհաւատարիմ հպատակներ», — ահա զիտնական մարդու համբակ կարծիքը հայերի մասին: Նա թէեւ «ցաւալի» է համա-