

մի ժողովուրդ ինքը, սեփական ուժերով կատարել եւ յաջողցնել կարող է նրան էլ իրական տէրը կը մնայ: Եւ ո՛չ մի քաղաքական ղեկավարութիւն իրաւունք ունի՝ քարացած կառչած մնալ այս կամ այն օրինատացիային, այս կամ այն քաղաքական օտոմային: Բոլոր պարագաներում կախուած մնալ ուստի փէշից — անգամ երբ նա հրում, վանում է մեզ ու ձեռք մեկնում մեր թշնամուն — այդ նշանակում է՝ ռիսկի ենթարկել ժողովուրդի գոյութիւնն իսկ: Ո՛չ թէ յանուն օտարի, այլ յանուն մեր իսկ ազգային բարձրագոյն իտէպիլ՝ իրաւունք չունինք հեռաւոր կերպով իսկ հետեւելու նման քաղաքականութեան, որի — թէկուզ 1 առ հազար հաւանական անյաջողութիւնը Հայաստանի եւ հայ ժողովուրդի գոյութիւնն անգամ վտանգի պիտի ենթարկէ:

Ասողներ կան, թէ միեւնոյնն է, ֆակտագրական մօմենտին «գատապարտուած» են մեր ժողովուրդն ու երկիրը, թէ՛ թուրքը որոշել է, ինչ գնով էլ լինի, մէջ տեղից վերցնել հայն ու Հայաստանը, մանաւանդ որ մենք համաքուրակամութեան ճամբու վրայ ենք դտնուում: Ուստի, դատում են այդպէսները, ուրիշ ելք չկայ, եթէ ոչ՝ «կամ կուտիլ ու ոչնչանալ, եւ կամ յաղթել ու տէր դառնալ սեփական հայրենիքին», աւելի շուտ՝ ամբողջական հայրենիքին: Ուրեմն՝ մի տեսակ «վա բանկի» խաղ, որ սաւայն ժխտելի է իր հիմքում իսկ: Անհատները գուցէ կարող են այդպէս դատել, բայց ոչ երբեք՝ քաղաքական խմբակցութիւնները: Ճակատադրապաշտութիւնը սեւէ ձեւով հաշտեցնել կարելի չէ՝ քաղաքական գործունէութեան հետ, որ ուղեգով հաշիւներ միայն պիտի անի, որ հազար ու մի դռներ որոնել ու բանալ պարտաւոր է: Հարցը այդպէս դնել, ճակատադրապաշտօրէն, նշանակում է պարզապէս յուսալքման ու վհատման է ենթարկել մեր ժողովուրդը, մեռցնել նրա մէջ՝ ամէն մի ինքնագործունէութիւն: «Կա՛մ-կա՛մ» երկրնարանքը արամարանօրէն միայն ճակատադրական վախճանի յանգել տալ կարող է, — մարել բոլոր ուժերը ինչպէս անհատի, այնպէս նաեւ հաւաքականութեան ներսում:

Հարցը այդպէս դնել, — «կա՛մ հայը եւ կամ թուրքը», եւ կամ՝ «հայը արգելք է հա-

մաթրքական ծրարքի առջեւ, ուստի եւ պիտի վերանայ մէջտեղից նրա յաջողութեան պարագային», այդ նշանակում է՝ առաջուց իսկ դատապարտել հայն ու Հայաստանը, որպէս բացարձակապէս թոյլ կողմ՝ նման իրերաջինջ կուտի մէջ: Այդ նշանակում է՝ Հայաստանի 7-800 հազար հայութիւնը տանել կանգնեցնել Տաճկաստանի նուազագոյն 7-8 միլիոն եւ Ադրբեյջանի 1½ միլիոն թրքութեան դէմ: Եւ դեռ չհաշուած՝ պարսկական Ատրպատականի եւ Թուրքեստանի թրքութիւնը, նկատի չառած նաեւ վրացիների ու կովկասեան միւս ժողովուրդների բռնելիք դիրքը, որ, լաւագոյն պարագային, մեր վերաբերմամբ միայն չէզոք լինել կարող է: Ո՛վ այդպէս է դատում, ո՛վ հայ ժողովուրդի եւ Հայաստանի ճակատագրը պարզապէս երկրնտրանքի առաջ է կանգնեցնում, նա իրաւունք իսկ չունի՝ քաղաքականութեամբ զբաղուելու: Մարդիկ իրենց անհատական գոյութիւնն անգամ երկրնտրանքի առջեւ չեն կանգնեցնում — հաշուի չառած հոգեկան հիւանդները եւ բացառիկ հերոսները, անհատները իրենց նիւթական կարողութիւնն անգամ զիւրաւ ռիսկի չեն ենթարկում, ո՞վ է ուրեմն մեզ իրաւունք տալիս, հանդուրժելու նման մտայնութեան, երբ ազգի ու հայրենիքի գոյութիւնն է խնդրոյ առարկայ:

Կարող են ասել, թէ այդպէս դատողները հայն ու Հայաստանը մինակ չեն պատկերացրում ճակատադրական բոյէին, այլ՝ «դաշնակցած» ուրիշ, ուժեղ ազգակների հետ: Առաջին հերթին՝ Ռուսաստանի հետ: Մենք տեսանք արդէն նրա վստահելիութեան աստիճանը: Չիտսենք այդ մասին: Ռուսաստանին հետաքրքրում է ոչ թէ Հայաստանը որպէս այդպիսին, որպէս հայրենիքը հայ ժողովուրդի, այլ՝ որպէս տերրիտորիա: «Հայաստանը առանց հայերի» հրէշածին նշանաբանի հեղինակը չէ՞ որ ուսն է եղած, այդ գիտենք ամէնքս: Ռուստը վստահ է որ վաղ թէ ուշ պիտի տիրէ այդ երկրամասին, նրա ի՛նչ հոգը, եթէ հայի տեղ թուրքը նստած կը լինի այնտեղ: Եւ որ գլխաւորն է՝ մոռացւում է ամենայնով պարագան — Ռուսաստանի անյաջողութիւնը եւ կամ, ներքին խռովութիւնների եւ նոր յեղափոխութեան դէպքում, ոուս բանակների կըր-