

փոխադարձ, երկուստեք որդեգրուին, ելակէտ ընդունելով, ընդհանուրի բարձրագոյն շահե-  
րը:

Հայ քաղաքական ղեկավարութիւնը շատ անգամներ փորձել է այդ ուղին, բայց գրեթէ միշտ էլ սպարդիւն: Վրացիք գերադասել են քայլել թաթարների հետ, քան՝ հայերի: Ինչ-  
պէս առաջ, այնպէս նաեւ այժմ: Ինչպէս նը-  
րանց ազգայնականները, այնպէս եւ ընկերվա-  
րականներն ու համայնավարները: Այդ է ա-  
սում մեր օրերի պատմութիւնը:

Անշուշտ վրացիների նման քաղաքակա-  
նութիւնը ունի իր որոշ հիմունքները: Նա բը-  
խում է Վրաստանի սեփական շահերի դիտակ-  
ցութիւնից — սխալ թէ ուղիղ ըմբռնուած՝  
տարբեր խնդիր:

Վրաստանի այդօրինակ քաղաքականու-  
թեան — որ մի ծայրով ուղղուած է Հայաս-  
տանի դէմ — նախադրեալներից մէկն էլ հայ-  
ադրբէջանեան հակամարտութիւնն է: Վրացիք  
ելակէտ ունին այն համոզումը եւս, թէ հայերի  
ու թաթարների յարաբերութիւնները, միեւ-  
նոյն է, պատմականօրէն եւ բոլոր պարագանե-  
րում անհամերաշխ են: Ուրիշ խօսքով՝ նրանք  
հայ-թաթարական անհամաձայնութիւնը օգ-  
տադործում են սեփական նպատակների հա-  
մար, այն համոզումով, թէ այդ երկու ազգե-  
րը երբեւէ ընդհանուր լեզու գտնելու չեն ի-  
րար հետ: Եւ որովհետեւ թոյլ կողմը հայու-  
թիւնն է, բնականաբար վրացին իր ձեռքը  
մեկնում է թաթարին, ամբացնելու համար սե-  
փական դիրքերը: Այդ անում է նա նաեւ նրա  
համար, որովհետեւ Վրաստանի հանդէպ պա-  
հանջատէր է Հայաստան, ինչպէս նաեւ՝ Ա-  
դրբէջանի հանդէպ: Վրացական այս քաղա-  
քականութիւնը կարմիր թելի նման անցնում է  
անդրկովկասեան ժողովուրդների պատմու-  
թեան միջով, սկսած 1905-ից մինչեւ օրս, —  
եթէ աւելի հին շրջանները մի կողմը թողնենք:

Հայ ազգային քաղաքականութիւնը վրա-  
ցիների ձեռքից խլելու է այդ խաղաքարտը:  
Թոյլ տալու չէ, որ երրորդ կողմը շահագործէ  
եւ չարագործէ, ո՛չ միայն մեր թուլութիւնը,  
այլ եւ՝ մեր համաձայնութիւնը Անդրկովկասի  
երրորդ ժողովուրդի հետ: Վրացիք խորհիլ  
պարտաւոր են, վերջապէս, որ քաղաքականու-

թեան համար քարացած եւ յաւիտենականօրէն  
նախագծուած ուղիներ չկան, որ՝ առաջին  
հանդրուանը մի օր էլ երկրորդ դառնալ կարող  
է, երկրորդը՝ առաջին: Եթէ, օրինակ, հա-  
յութիւնը դատելու լինէր վրաց ղեկավարների  
նման, նա՛ եւս կարող էր նախ եւ առաջ Ադըր-  
բէջանի հետ ընդհանուր լեզու գտնելու մասին  
խորհիլ, երթալով դիմադրութեան աւելի թոյլ  
զծով: Չէ՞ որ Հայաստան միայն Ադրբէջանից  
չէ, որ հողային պահանջներ ունի, այլ եւ՝  
Վրաստանից, թէկուզ աւելի պակաս չափերով:  
Չէ՞ որ մեր մէջ էլ կարող է մի օր այն մտա-  
նութիւնը յաղթող հանդիսանալ, թէ՛ աւելի  
հեշտ է՝ քիչը վերստանալ, քան շատը, մանա-  
ւանդ որ այդ քիչը պակաս դիմադրական ուժ  
ներկայացնող կողմի ձեռքումն է գտնուում:  
Ուրիշ խօսքով՝ որդեգրել Վրաստանի վերա-  
բերմամբ այն քաղաքականութիւնը, ինչ որ նա  
է վաղուց որդեգրել Հայաստանի վերաբեր-  
մամբ:

Եւ դա միակ միջոցը չէ: Որչափ եւ թու-  
լացած ու փոքրացած՝ Հայաստան արհամար-  
հելի մեծութիւն չէ յամենայն դէպս, Վրաս-  
տանի կամ Ադրբէջանի դիմաց: Մենք արդէն  
խօսել ենք Անդրկովկասի փոքր ազգութիւննե-  
րի մասին եւս, որոնք մի խոշոր չափով Վրաս-  
տանի սահմաններում են ապրում: Նրանք եւս  
մի օր քաղաքական ազդակ պիտի դառնան:  
Անդրկովկասեան ժողովուրդների փոխադարձ  
յարաբերութեան մշակման խնդրում նրանք  
եւս մի օր լսելի պիտի դարձնեն իրենց ձայնը:  
Վրաստանի շահերից չի բխում բնաւ հայկա-  
կան հողերը, դրանց հետ միասին նաեւ հայ-  
կական դպրի փոքրամասնութիւններ իր սահ-  
մանների մէջ պահելով, ուժեղացնել աւելի եւս  
կեդրոնախոյս ուժերը, որ առանց այն էլ շատ  
են: Եւ սակայն, Վրաստանի հանդէպ ունեցած  
կամ ունենալիք քաղաքականութիւնից էլ ան-  
կախ՝ հայ-ադրբէջանեան կամ հայ-թաթարա-  
կան յարաբերութեանց շտկումը եւ վերջնա-  
կան յարգարումը համարելու է առաջնակարգ  
մտահոգութեան առարկայ:

Երբ ուրեմն մի կողմից յարգարում կը  
լինին հայ-վրացական, միւս կողմից էլ հայ  
ադրբէջանեան յարաբերութիւնները, նրանց  
քաղաքական միութիւնը եւս, որպէս արդէն