

չատ լաւատես էին իրենց ձեռնարկութեան նը-  
կատմամբ: Նրանք համոզուած էին, որ Հայաս-  
տանի ազատութիւնը շատ հեշտ գլուխ գալու-  
բան է, ընդամէնը մի ամսուան գործ — որով-  
հետեւ նախ՝ Պարսկաստանը չափազանց թոյլ  
էր, քայքայուած, եւ երկրորդ՝ հայերն էլ ու-  
նէին այն ամէնը, ինչ որ հարկաւոր էր այդ  
ձեռնարկութեան համար — ե՛ւ դրամ, ե՛ւ զէնք,  
ե՛ւ մարդ, եւ պարէն: Պակասում էր միայն մէկ  
գլուխ, որը իր փոքրիկ ուժերով դար դրսից եւ  
ղեկավարէր գործը:

Եւ վերջապէս Եւրոպայի վեհապետներից  
կամ իշխաններից ո՞ր մէկը չէր ցանկանայ այդ-  
քան դիւրին եւ միեւնոյն ժամանակ շա՛տ պատ-  
ուաւոր գործի նախաձեռնութիւնը յանձն առ-  
նել — եթէ ո՛չ յանուն մարդկութեան եւ նա-  
հատակուող հայ ժողովրդի, բայց գոնէ Հա-  
յաստանի թագը իր կամ իր ազգակիցներից  
մէկն ու մէկի գլխին զնելու համար:

Անգամ Իսրայէլ Օրիի նման զինուորականն  
ու քաղաքական գործիչը կարծում էր, որ Հա-  
յաստանի ազատագրումը ընդամէնը 15 օրուան  
գործ է, եթէ դրսից լինի մի փոքրիկ օգնու-  
թիւն, այն էլ ոչ թէ «15 կամ 20 հազար, այլ  
միայն 5 հազար կոտող»:

5.

Ընդհանուր առմամբ մօտաւորապէս հե-  
տեւեալ ձեւով էին պատկերացնում արեւմտեան  
օրինատապալի բոլոր կողմնակիցները Հա-  
յաստանի ազատութեան գործը.—

Հայ ժողովուրդը, որ ապստամբութեան  
համար պատրաստ է, պատսիւ վիճակում սպա-  
սում է դրսի ոյժի մօտենալուն: Հէնց որ այս  
վերջինը մօտենում է Հայաստանի սահմաննե-  
րին, հայ զինուած ուժերն էլ անմիջապէս ոտ-  
քի են ելնում եւ միանում նրան: Այդպիսով  
սկսում է ապստամբական շարժումը երկրի մի  
ծայրից եւ կամաց-կամաց թշնամուն քշելով,  
դբաւում են ամբողջ երկիրը:

Սկզբում ապստամբութիւնը միմիայն  
Պարսկաստանի դէմ է, որովհետեւ նախ ինչպէս  
ասացինք — Պարսկաստանն աւելի թոյլ է ու  
քայքայուած, քան Տաճկաստանը: Երկրորդ՝  
պարսկական ուժիմը, մասնաւորապէս հայ ժո-  
ղովրդի համար, շատ աւելի դաժան է, քան  
տաճկականը: Սակայն պարսկական բաժնի ա-

զատագրումից յետոյ՝ երբ Հայաստանի նորաս-  
տեղծ ազատութիւնն արդէն բաւականաչափ  
զօրեղ է եւ ամրացած, նոր սկսում է նաեւ  
Տաճկաց Հայաստանի ազատագրութիւնը — է-  
լի կամաց-կամաց եւ աստիճանաբար: Այսպի-  
սով ամբողջ հայրենիքն ազատագրուում է մահ-  
մեդական լծերից եւ անկախ ապրում:

Ազատագրուած Հայաստանի գլուխը թա-  
գաւորն է. իսկ թէ ո՛վ կը լինի այդ գլուխը՝  
հա՞յ թէ օտարազգի — դա երկրորդական խըն-  
դիր է: Բայց հայերը պատրաստ են Հայաստա-  
նի թագը տալու եւրոպական այն իշխանին կամ  
վեհապետին, որը գործի գլուխ կ'անցնի եւ հայ  
ժողովրդի ազատութեան նախաձեռնութիւնը  
իր վրայ կ'առնի:

Մեր արեւմտականներից — այսպէս մենք  
անուանում ենք արեւմտեան օրինատապալի  
ներկայացուցիչներին — միայն Իսրայէլ Օրին  
է, որ քաղաքական գործունէութեան մէկ ամ-  
բողջական ծրագիր ունի իրեն ղեկավար, թէեւ  
չատ ղէպքերում բոմանտիկ, երազական ծրա-  
գիր: Այդ ծրագիրը, իր խոշոր գծերով, հայ  
մեկիքների ու իշխանների անունից, ներկայաց-  
ուած է Պֆալցի իշխանին, յուշագրերի ձեւով:

Աւելորդ չենք համարում նրա մի քանի կա-  
րեւորագոյն կէտերը մէջ բերել, որոնք շատ  
բան են պարզում.—

1. Պֆալցի իշխանը մի տեսակ հոգարար-  
ձու եւ լիազօր է հայկական դատի: Նա՛ է գոր-  
ծի գլխաւոր ղեկավարը: Նա՛ է կամ նրա՛ անու-  
նից են վարում բոլոր բանակցութիւնները եւ-  
րոպական արքունիքների հետ:

2. Որովհետեւ Հայաստանի ազատութեան  
գործը չափազանց մեծ գործ է — մեծ՝ իր բա-  
րոյական բովանդակութեամբ — ուստի անհը-  
րաժեշտաբար նրան մասնակից պիտի անել եւ-  
րոպական մի շարք արքունիքներն եւս: Հայոց  
մեկիքները իրենց յուշագրի մէջ — 22 Սեպտ.  
1699 թիւ — իրրեւ այդպիսին յատկապէս շեշ-  
տում են — բացի Պֆալցի իշխանից եւ Հոռովի  
Պապից, որից աւելի բարոյական աջակցութիւն  
են սպասում — գերմանական կայսրին եւ Տօս-  
քանայի մեծ դքսին: Գերմանական կայսրը,  
Պֆալցի կայսրընտիրը եւ Տօսքանայի մեծ իշ-  
խանը պիտի կազմեն մի «եռեակ դաշնակցու-