

Թագաւորի օրով, որը ջերմ կողմնակից էր կը-  
րօնական հանդուրժողութեան, այդ դանդաւո-  
ները նոյնպէս, ըստ առաջնոյն, մնում էին ան-  
հետեւանք, որովհետեւ թէեւ թագաւորն ան-  
ձամբ չէր պաշտպանում ջանքերը յօգուտ մի-  
ութեան եւ նոյնիսկ պնդեց, որ հայերին յանձ-  
նելի «խոց»ը, այսինքն՝ հոգեւոր դատարանը  
եպիսկոպոսական աթոռին կից, բայց անզօր  
էր հակադրելու միութեան կուսակիցների գոր-  
ծունէութեան, մանաւանդ որ վերջիններէս  
ոյժ ու նեցուկ էր հանդիսանում, եւ այն էլ  
չատ եռանդուն կերպով, իր կինը՝ Մարիա-  
Լիւզովիկա թագուհին, որ մի կրօնամոլ սպա-  
նուհի էր: Բայց եւ այնպէս, պէտք է ընդունել  
որ Վլադիլաւի թագաւորութիւնը կրօնական  
տեսակէտից հայերի համար աւելի մեղմ էր;  
քան Սիգիզմունդինը:

Պապին ուղարկուող միամիտ դանդաւանե-  
րը եւ պատուիրակութիւնները ինքնին արդէն  
դատաւարտուած էին անյաջողութեան, քանի  
որ պապը ամենից աւելի չահագրգռուած անձն  
էր, որ ձգտում էր իր իշխանութեան ենթարկել  
նաեւ հայկական եկեղեցին, եւ ամէն ինչ, որ  
Լեհաստանում տեղի էր ունենում հայերի նը-  
կատմամբ, կատարում էր հէնց պապի գի-  
տութեամբ եւ ցուցմունքներով:

Լվովի հայերին մնացել էր միայն վերջին  
ապաւէնը — ultimum refugium — Էջմիածնի  
կաթողիկոսը: Նրան ուղղուեցին ապաբախտ  
հօտի դանդաւաններն ու ճիչերը, նրա մօտ ու-  
ղարկում էին պատգամաւորներ՝ օղնութեան  
աղերսագին աղաղակներով: Եւ Էջմիածինը,  
հակառակ որ ինքն էլ զոհ էր Հայաստանի հողի  
վրայ տեղի ունեցող թիւրք-պարսկական ան-  
վերջ պատերազմների եւ դեռ նոր էր ենթար-  
կուել աւերի ու քայքայման Շահ Աբասի կող-  
մից, չէր կարող անտարբեր մնալ լեհահայ ժո-  
ղովրդին վիճակուած դժբախտութեան հան-  
դէպ:

Մովսէս եւ Փիլիպպոս կաթողիկոսները  
հերթով նուիրակներ ուղարկեցին Լեհաստանի  
հայերի մօտ, կոնդակներ գրեցին, աշխատեցին  
վառ պահել նրանց մէջ Հայաստանեայց եկե-  
ղեցու աւանդութիւնները: Լաւազոյն բախտի  
արժանի եռանդով՝ աղերսարկու թղթեր էին  
գրում լեհական Սիգիզմունդ եւ Վլադիլաւ

Թագաւորներին, գրում էին պապերին՝ դիմում  
անելով նրանց բարեսրտութեան եւ աշխատում  
էին շարժել նրանց դուրս դէպի դժբախտ հայ  
ժողովուրդը: Բայց որքան կաթողիկոսների  
ճիգերը բարեյաջող արդիւնք էին տալիս լեհա-  
հայերի մէջ, նոյնքան անպտուղ էին անցնում  
Լեհաստանի թագաւորների եւ Հռովմի աթո-  
ռի մօտ\*):

Հայոց կաթողիկոսը, իր համոզումով,  
իր կողմը քաշեց կաթովիկ նշանաւոր միսիոնար  
Հ. Պօղոս Պիրոմալլին, որ Հայաստանի կա-  
թովիկ առաքելութեան պետն էր եւ Մովսէս  
կաթողիկոսի հիմնած Էջմիածնի բարձրագոյն  
աստուածաբանական դպրոցում աստուածա-  
բանական առարկաներ, լատիներէն ու ասո-  
րերէն լեզուներն էր դասաւանդում:

Այդ նպատակով Պիրոմալլին ճամբորդեց  
առաջ Հռովմ պապի մօտ, ապա՝ Լվով, բայց  
յաջողութիւն չունեցաւ: Այն էլ պէտք է ասել,  
որ նա ո՛չ թէ պապին էր համոզում՝ հաշտուել  
հայերի հետ, այլ հայերին՝ ընդունել կաթովիկ  
դաւանանք ու միանալ հռովմէական եկեղե-  
ցուն\*\*):

Պիրոմալլի աշակերտներից էր եւ հռչակա-  
ւոր վարդապետ, ապա եպիսկոպոս Ոսկանը,  
որը տուեց Աստուածաշնչի առանձին հայերէն  
հրատարակութիւնը Ամսթերտամում, 1666 թ.:

\*) Հայր Ալիշանի «Կամենեց» ժողովածու-  
ում առաջ են բերուած կաթողիկոսական վեց  
թղթեր՝ գրուած թէ՛ լեհական թագաւորնե-  
րին, թէ՛ Հռովմի պապին եւ թէ՛ լեհահայ հա-  
մայնքին: Այդ թղթերը լին են խորունկ զգա-  
ցումով, մտքով եւ հանդուրժողութեամբ: Իսկ  
Զախարիասեւիչ եպիսկոպոսը («Wiadomosc  
O Ormianach w Polsce») տալիս է լեհերէն  
Թարգմանութիւնը լեհահայերի 1631 թ. Յուլ.  
21-ին, Մովսէս կաթողիկոսին ուղղած վերին  
աստիճանի յուզիչ դանդաատագրի, որի հայե-  
րէնը կցում ենք սոյն յօդուածին:

\*\*\*) Համեմ. Ստեփաննոս Ռօշկա, իր Ժա-  
մանակագրութեան մէջ՝

«... Առաքեն զնոյն Պատրին (Հայր Պօղոս  
Բիրոմալլի) առ Ուրպանոս փափն յայսմ ամի  
(1539) Աւլիսին, թերեւս հրամայեցէ արքե-  
պիսկոպոսին թոյլ տալ նոցա մնալ յառաջին  
կրօնսն: