

տեանքով ծանր կացութեան մեջ է ընկել»¹⁹: Մուհամադ-Ռիզա խանը, որ ղորչի-բաշիի զինվորական աստիճան ուներ, Գիլանի բեկլարբեկին էր և ուսական զորքերի կողմից Գիլանի գրավումից հետո շահ Քահանասպի կողմից նշանակվել էր զինված ուժերի ընդհանուր հրամանատար (սիփահասալար)²⁰:

Ցավոք, ձեռքի տակ չունենք այս հրովարտակի պարսկերեն բնագիրը, որով թերևս հնարավոր կլիներ պարզել հրապարակմանը նախորդող իրադարձություններին և քաղաքական նախադրյալներին վերաբերող որոշ մանրամասնություններ: Այս պարագաներում առավել հավանական է թվում, որ 1726 թ. մարտի 24-ին Մխիթար-բեկի և մի քանի զինակից յուզբաշիների ստորագրությամբ ուսաց արքունիք հղված աղերսագիր-ուղերձից հուսալի պատասխան չստանալով, փորձ է արվել օգնություն ստանալ այդ ժամանակ Անգրերիվկան և Ատրպատական ներխուժած օսմանյան զորքերի դեմ իրանական զինված ուժերի դիմադրությունը գլխավորող շահ Քահանասպից, որին և շահն արձագանքել է գլխավոր հրամանատար, սիփահասալար Մուհամադ-Ռիզա խանին ուղղված սուլն հրովարտակով:

Վերը շարադրվածները գալիս են հաստատելու, որ ուսաց արքունիքին հղված դիմումի Մխիթար-բեկի կողմից ստորագրված լինելը չի կարող դիտվել ո՛չ որպես Դավիթ-բեկի բացակայության և ո՛չ էլ նրա և Մխիթար-բեկի միջև եղած տարածայնությունների առկայության մասին վկայող փաստ: Միանգամայն հավանական է, որ հաշվի առնելով ստեղծված առանձնահատուկ իրավիճակից թելադրվող որոշակի նկատառումներ, նպատակահարմար է համարվել, որ խնդրո առարկա աղերսագիրն ուղարկվի շարժման ճանաչված ղեկավարներից մեկի՝ Մխիթար-բեկի ստորագրությամբ, և ավելի քան ութ ամիս սպասելուց և դրական պատասխան չստանալուց հետո միայն, հավանաբար, շեշտելով ընդհանուր թշնամու դեմ մղվող կռիվներում ուժերը միավորելու և դաշնակցության անհրաժեշտությունը, Դավիթ-բեկը դիմել է շահին, հուսալով որոշ օգնություն ստանալ ծրանից: Իսկ շահը չէր կարող հաշվի չառնել, որ այն ժամանակ, երբ օսմանյան զորքերը թափանցել էին Նախջևան ու Ղափան և դիվանագիտությամբ կամ զենքի ուժով իրենց ենթարկել տեղի խաներից շատերին, նրանց դեմ անգիջում կովի ելածները հիմնականում Դավիթ-բեկի գլխավորությամբ մարտնչող հայկական զորախմբերն էին:

Սակայն, ինչպես գիտենք, այս հույսերն էլ, չնայած շահի կողմից սիփահասալարին տրված հրահանգի, ի դերև ելան: 1727 թ. գարնանը Հալիձորի տակ մղված վճռական ճակատամարտում, Դավիթ-բեկն իր հավատարիմ զինակիցների՝ Մխիթար-բեկի և Տեր-Ավետիսի հետ հայ մարտիկների փոքրաթիվ ուժերով կարողացավ ետ մղել թուրքական զորաբանակների և նրանց հետ դաշնակցած տեղական ֆեոդալների բազմահազար զորքերի զրոհները և ապա հարձակման անցնելով՝ շախտախիչ պարտության մատնել նրանց: Կրնկակոխ հետապնդելով սարսափահար փախչող թշնամուն, որը կովի դաշտում թողել էր մի քանի հազար սպանված, մարտական դրոշներ, ուղղամթերը ու հանդերձանք, հայ մարտիկների արագ բազմապատկվող ուժերը մեծ արագությամբ կարողացան Ղափանի երկիրը մաքրել օսմանյան զորքերից և առաջանալ դեպի Գողթն:

Այս հաղթանակից հետո էլ Նախջևանն ու Գողթնը նվաճած օսմանյան զորաբանակների դեմ կռիվը շարունակելու համար Դավիթ-բեկը կրկին փորձում էր մարտի մեջ ներգրավել նաև Արաքսի մյուս ափում առկա իրանական զնդղիմադիր ուժերը. «Արդ իբրև ետես Դաւիթ թէ Աստուած օգնական է իւր, — կարդում ենք «Պատմության» առաջին օրինակի Տեր-Ավետիսի պատմած երկ-

19 Վ. Կ. Ոսկանյան, Վ. Ա. Գիլոյան. Ռուսաստանի քաղաքականությունը Անգրերիվկասում XVIII դարի 20-ական թթ.—«Պատմա-բանասիրական հանդես», 1964, № 2, էջ 267:

20 Մուհամադ-Քալիմ. հ. I, էջ 355: