հրովարտակաց և 'ի պատճառս երկու իրացս այսոցիկ խափանեալ են չինուածքն։

Արդ՝ խնդրեմք զի քակեսցին բովանդակ չինութիւնք Հայոց, և տեղին դարձցի 'ի վիճակն առաջին, որպէս էր նախ քան զթուականն ՌՅՕՂ։

Ընթերցան 2 հրովարտակքն եւ 5 Հէօճմէթքն Հայոց սակս չինութեան Զիթենեաց լերին, և մուծան յարձանագիրն։

Հաթիզ Բաշիտ Էֆէնտի. Շինութիւնք Զիթենեաց լերին հիմնեալ են 'ի վերայ երկուց հրովարտակաց. մին մշտընջենաւոր և միւսն 'ի հաստատութիւն նորին. և երկոքեանն պարունակեն զխնդիր նորոգութեան, ըստ խնդրանաց Հայոց. նորոգել 'ի վերայ բնական դրից, եւ մի ոք արգելուլ զպատարագս և զկանթեղս նոցա. ոքա են իմաստք հրովարտակաց, և 5 հատոր Հէօճմէթք տուեալ 'ի Դատաւորաց, առաջին՝ հիմնեալ 'ի վերայ առաջին հրովարտակին, յորում հրաման տայ Հայոց շինել սեղան 'ի ներքոյ գըմբեթին և դնել զսպաս նորին, և ունիլ զրանալի տեղւոյն։ 2. և 3. Հէօճմէթքն հրաման տան սալել զյատակս գաւթին, ծեփել զորմս, շինել ջրամբար 'ի կողմն հիւսիսոյ, և նորոգել զհարաւայինն, շինել զարտաքին դուռն, և ճգել անտի ճեղուն տախտակամած մինչ 'ի դուռն գմբեթին, շինել սենեակ լուսարարի։ 4. Շինեալ են սենեակքս 'ի վերայ ճիթահանին, զորոյ զտեղին գնեալ են 'ի գիւղականաց, հրամանաւ Դատաւորին՝ մի 'ի ներքոյ 2 դրամք և 2 մեծ և փոքր սենեակ 'ի վերայ նորա, և յետ աւարտելոյ զշինութիւնն տուեալէ հինգերորդ Հէօճմէթն Համաուլլահ Դատաւորն, և բացայայտ գրեալէ թէ, ոչ է ինաակար ումեք։ Սակայն Ցոյնք բողոքեն թէ շինութիւնքն ոչ են ըստ մտաց հրովարտակաց և Հէօճմէթից, այլ նորոգահման և ինքնահնար, ուստի հարկ է բացայայտ որոշել, թէ ո՞ր 'ի նոցանէ համեմատ հրովարտակին է եւ ո՞յք ոմանք հրամանաւ Դատաւորին. զի երկոքին կողմն միաբանին 'ի վերայ եղծման մեոյ հրովարտակին և 'ի վերայ մեոյն հակառակին, քննեցան իմաստք հրովարտակաց. եթէ արդարեւ ըստ բողոքելոյ Ցունաց ջնջեալ գոլով վերջինն, հարկ լինի՞ առաջնոյն եւս ջնջիլն, թէ ըստ ծանուցանելոյ