

Եւ յետ անցանելոյ աւուրց ինչ, եւ Հրովարտակ յԱրքայէ վասն եկեղեցւոյն Բեթղէհէմի՝ և տուաւ Հայոց, յորում պատմին երկար բանիւք բովանդակ խմաստ Հրովարտակին Սէլիմայ և Մահմուտայ Արքայից, և զանցս մեծի դատին Յունաց։ Ապա 'ի մէջ բերէ զՀրովարտակն նորոգութեան, յորում դարձեալ յականէ և յանուանէ որոշելով զտեղիս իւրաքանչիւր ազգաց, զբաժանորդս և զսեփականս, բաց 'ի Լատինաց, թէ 'ի տաճարին Ս. Յարութեան եւ թէ յեկեղեցին Բեթղէհէմի, յաւելու ասել՝ « Զի թէպէտ ընդհանուր նորոգութիւնն յանձն եղեւ Յունաց՝ այլ ոչ երբէք տիրել, սեփականել և բռնաբարել զիրաւունս իւրաքանչիւր ազգի, եւ ոչ զբուզնաքեայ իրս ինչ։ այլ կալ մնալ իւրաքանչիւր ոք 'ի սեփական տեղիս իւր, որպէս եւ էինն, կատարել զօրէնս 'ի բաժանորդ տեղիս ընկերութեամբ՝ և 'ի սեփական տեղիս անկախութեամբ։ Բայց յեկեղեցիս և 'ի բնակարանս Լատին կղերաց չմերձեանալ։ զի ոչ յանձն առին նոքա 'ի ժամանակի քննութեան լինել ներկայ, և զտեղիս իւրեանց ոչ կամեցան տալ նորոգել Յունաց։» Յետ գրելոյ զայս ամենայն բացորոշ, դարձուցանէ զբանս իւր առ Դատաւորս Երուսաղէմի եւ ասէ. « Արդ եթէ Յոյնք զընդհանուր նորոգութիւնն պատճառելով, և իրբեւ ամուր ապաստանի և նեցուկ անխորտակելի յեցեալ 'ի նա, 'ի սկզբան նորոգութեան եկեղեցւոյն Բեթղէհէմի զառաջին ձեւն այլայլեալ են, և նորանոր իրս հնարեալ, զբաժանորդութիւնն ընդ Հայոց բոլորովին ուրացեալ, զայս և զայն տեղի մեր է ասելով՝ զբովանդակ եկեղեցին յափշտակելոյ եւ տիրելոյ գուն գործեն և 'ի սխնազարդ սրահն եկեղեցւոյ նորանոր կանթեղս կախեն, ուր չէ լեալ այնպիսի ինչ 'ի սկզբանէ անտի։ Եթէ արդարեւ այնպէս իցէ, որպէս ծանուցին Դատաւորն եւ կրօնաւորք Հայոց, բառնալ և խափանել զանզգամութիւնս ազգին Յունաց, և այսուհետեւ չտալ տեղի կռուոյ և հակառակութեան։ զի ընդդէմ է օրինաց եւ Կայսերական հրամանիս։ Եւ եթէ 'ի նորոգութեան պահու յեկեղեցին Բեթղէհէմի, նորահնար իրս ինչ արարեալ իցեն՝ կարգաւորել զայն ըստ առաջին դրից, և ըստ մտաց Հրովարտակաց, որ 'ի ձեռս երկաքանչիւր ազգի՝ բաժանորդութեամբ։