

« կաթուղիկոսն ապրեցաւ երկոտասաներորդ  
 « դարու մէջ, և մեռաւ Քրիստոսի 1173  
 « թուականին. որով մեզի հաստատուն ա-  
 « պացոյց մի կ'ընծայէ Մովսիսի պատմու-  
 « թեան՝ շրտեմ վաւերականութեան՝ այլ  
 « հնութեան մասին » (էջ 335) :

Լա կրող 1730 տարւոյն մէջ (ինչպէս  
 կը տեսնուի 'ի Գանձարակի նստակահեռոյ,  
 Գ. 281, առ որ կը հրաւիրէ մեր ուշադրու-  
 թիւնը Գ. Խալաթեանց, էջ 5) կ'ըսէր՝ որ  
 Մովսէս՝ իններորդ կամ մանաւանդ թէ տաս-  
 ներորդ դարուն կը վերաբերի. իսկ քանի մը  
 աարի վերջը՝ նոյնը բոլորովին հաստատելու  
 յանդիմութիւն չի ցուցներ : Առասպելաբան  
 լինելու մասին իւր կարծիքը չի փոխեր : Բայց  
 մենք՝ ութնասներորդ դարու մարդիկս՝ հար-  
 ցընենք, թէ արդեօք այնքան խիստ դատաւոր  
 պէտք է լինինք այն ամէն հին հեղինակաց  
 դէմ, որոց գրուածներն ոչ իրենց տեսածներն  
 են և ոչ լրացները : Անտուր բանի մ'առ-  
 ջն կանգ կ'առնունք, կը զեղևինք. բայց նոյն  
 իսկ օրինաւոր, զիւրին և սովորական բանե-  
 րու մէջ՝ աչքերնիս փակելով՝ միթէ գիտակ-  
 ցաբար վստահ ենք թէ արգարագատ վճիռ  
 կու տանք : — Այս տեղ իմ նպատակէս  
 դուրս կ'անցնիմ. իմ գիտաւորութիւնս է մի-  
 այն ներկայացընել Լա կրողի ապագրուած  
 խօսքերը, և զանոնք բաղդատութեան առ-  
 նուլ իւր այն խօսքերուն հետ, որք թէպէտ  
 և մահուրնէն յետոյ հրատարակուեցան, բայց  
 շատ առաջ իւր գրչէն գուրս ելեր էին :

Հոս կանգ չենք առնուլ : Յաւ կը յայտ-  
 նէր Խալաթեանց որ իւր ձեռքը չունի Ս.  
 Ներսիսի ոտանաւորը՝ Լա կրողէն ապագր-  
 րուած : — Այսպիսի ապագրութիւն կը գրա-  
 նուի աշխարհիս վրայ : Լա կրող իւր վերո-  
 յիշեալ Պատմութեան մէջ ուրիշ բան չի  
 յիշեր՝ բայց եթէ, « notes manuscrites sur  
 le poème historique du patriarche Ner-  
 sès », այսինքն՝ ձեռագիր ծանօթոչորիւնէր  
 Ներսես կարողիկոսի պատմական ոտանա-  
 ւորիւն վրայ, որ և ազնուական առատաձեռ-  
 նութեամբ կը յաւելու թէ պատրաստ է

հաղորդելու զանոնք՝ առանց բնաւ դժուար-  
 րոշրեան՝ որոց որ փափաք յայտնեն տես-  
 նելու (էջ 356) : Հետեւաբար այն ատեն  
 զիրքը տպագրուած չէր, և բնաւ իսկ չի հրա-  
 տարակուեցաւ :

Որ և իցէ զիրք, կատարեալ թէ անկա-  
 տար, իւր օգտակարութիւնն ունի. և մենք  
 համաձայն մեր Խալաթեանցի՝ կը փափաքինք  
 որ Լակրոզեան հայերէն բառգիրքը քննու-  
 թեան առնուէր, և նորա լաւ և վատ մա-  
 սերը ցոյց տրուէին : Չափազանցօրէն առատ  
 կը համարինք այն յոյսը, որով կը սպասէ  
 որ թէ՛ մէկուկէս վար վրան անցնելով հան-  
 դերձ՝ այդ բառգիրքը հին և նոր հայագիտաց  
 համար կարենայ օգտաւէտ արդիւնք մի յա-  
 ռաջ բերել. բայց զիտութեանց պատմութիւնն  
 շատ առատաձեռն է, և պատիւ կ'ընծայէ  
 պատուաբեր աշխատութեան մի, թէպէտ և  
 ժամանակէն ուշ յայնուի : Լա կրող ինքն՝  
 դեռ շատ նուազ կը յուսար, երբ կ'ըսէ՝ թէ  
 « Հայկական բառագիրքս... ինծի տասուեր-  
 կու տարուան աշխատանք պատճառեց. թէ-  
 պէտ և բնաւ գիտաւորութիւն ունեցած չեմ  
 տպագրել տալու, բայց նաև արտաքսասպէս  
 ալ քիչ յոյս կրնամ ունենալ՝ հասարակաց  
 ընծայելու այս աշխատութիւնս » (էջ 344) :

Վերոյիշեալ դադղիացւոյն բնագիրներու  
 մասին ունեցած հմտութեան վրայ չեմ խօ-  
 սիր, որովհետև այդ բանին համար ձեռքս  
 հաստատագրեր չունիմ. այսչափ միայն ըսեմ,  
 թէ երբեմն ետանդ կայ՝ որ շատ աւելի գու-  
 վելի է քան իւր յառաջ բերելիք արդիւնքը :  
 Բայց իւր հանած հետևութեանց կանխահա-  
 սութեան և իւր քննադատութեանց անզգու-  
 շութեան վրայ՝ կը համարձակիմ կասկածե-  
 լու : Ահաւասիկ ինչ որ իրեն 1739 թուա-  
 կանին գրքուկէն կրնայ մէջ բերուիլ, չուզե-  
 լով ինքնիշխանաբար վճիռ հատանել, վասն  
 զի ուրիշները կրնան ազատաբար ինձ հետ  
 համամիտ և կամ տարաձայն լինել :

Ահա այսպէս կը խօսի Լա կրող հայերէն

1. Je les communiquerai sans peine à quicon-  
 que souhaitera de les voir: (p. 356).

1. Le dictionnaire arménien... m'a coûté douze  
 ans de travail, quoique je n'aie point eu en vue  
 l'impression, sous le peu d'apparence que j'au-  
 rais eu à espérer de donner cet ouvrage au pu-  
 blic: (p. 344).