

изложить их с достаточной полнотой. Только с этой целью приводятся иногда длинноватые дитаты.

Уже в первом печатном выступлении (1973 г.) Гаркавец обрисовал следующую картину: «После захвата столицы Багратидов, города Ани, византийцами в 1045 г., а сельджуками в 1064 г. началось массовое переселение армян в страны европейского юго-востока. Эти эмигранты и образовали в XI в. первые очаги армянских поселений на Украине. Однако большая часть эмигрантов остановилась еще на Северном Кавказе попав в политическую зависимость от половцев, господствовавших на северном побережье Герат (так!—Я. Д.) и Каспийского морей, и ассимилировались там. После нашествия монголов, достигших этих областей в 1223 г., армяно-половцы ушли на Запад и слившись с ранее переселившимися туда группами, образовали самостоятельно управляющиеся колонии в крупнейших городах Подолья и Галиции—Каменец-Подольске, Львове, Луцке, Владимире и др. Именно армяно-половцам было суждено вплоть до XVIII века сохранить разговорный половецкий язык»⁴.

В несколько модифицированном виде делая упор не на Северный Кавказ, а на Крым, Гаркавец сообщил свои взгляды в 1974 г. Согласно его же тезисам, существует «предположение о принятии двумя группами кыпчаков-язычников Крыма христианства в греко-православном и армяно-григорианском обряде, а третьей группой кыпчаков, слившихся с остатками хазаров, караитского иудаизма, распространенного среди последних еще в IX в.» Наблюдалось «сохранение у остальных кыпчаков Крыма язычества имеющего, по предположению В. В. Бартольда, много общего с системой языческих верований татаро-монголов и постепенное их обращение в ислам, ставший господствующей религией при Узбек-хане (1313 г.)». По Гаркавцу, существовало «различение этих четырех групп кыпчаков исключительно по религии и, вследствие этого, установление за ними этнических названий, восходящих к названиям принятых религий: урум—ермени—карай—татар. Последнее—из-за долгшего сохранения язычества». Сохранялось «отсутствие религиозного фанатизма и нетерпения между группами». Эти утверждения (на которые Гаркавец в дальнейшем неоднократно ссыался) сообщались в таком виде, что сам, их автор, Гаркавец, здесь почти не причем, ведь костяком их являлось, будто бы, «основополагающее значение исследований В. В. Бартольда для решения вопроса об этногенезе армяно-греко-кыпчаков и караимов Крыма»⁵.

⁴ Гаркавец А. Н. «Документы на половецком языке XVI века», опубликованные Т. И. Груниным, как лингвистический источник.— В кн.: Конференция молодых научных сотрудников и аспирантов (Ин-та востоковедения Акад. наук СССР). Тезисы докладов. М., 1973, с. 132.

⁵ Его же, В. В. Бартольд о вероисповедании у кыпчаков X—XIII вв. и проблема этногенеза армяно-греко-кыпчаков и караимов.— В кн.: Бартольдовские чтения 18—20 марта 1974 г. Изучение истории средневекового Востока В. В. Бартольдом и современное состояние науки. Тезисы докладов и сообщений, М., 1974, с. 19.