

Պետրովիչի հենց յիշեալ ելակէան է, որ նրան մղել է կաակի տեղեկութեան մէջ տեսնելու հակասութիւն եւ այն վերացնելու համար ենթադրութիւն անելու, թէ Սալմաստեցին 1550 թուականին պիտի միաժամանակ այցելած լինի Կարուս Ե կայսրին եւ Ֆերդինանդ թագաւորին:

Բայց Պետրովիչը չի նկատում, որ իր ստեղծած հակասութիւնն ամենեւին էլ չի լուծուում իր տուած մեկնաբանութիւններով, որովհետեւ կաակը Ֆերդինանդին տալիս է ոչ թէ քազաւոր, այլ կայսր տիտղոսը: Եթէ Սալմաստեցին 1550 թուականին գնացած լինէր միաժամանակ թէ՛ Գերմանիայի կայսեր մօտ եւ թէ՛ Բոհեմիայի թագաւորի, կտակում ինչո՞ւ լուծութեան պիտի մատնէր Կարուս Ե կայսեր անունը եւ յիշատակէր միայն նրան ենթակայ Ֆերդինանդ թագաւորի անունը, այն էլ նրան, Ֆերդինանդին, չպատկանող կայսր տիտղոսով: Այս փաստերն ասում են, որ Սալմաստեցու կաակի ներքին արժէքի գնահատման մէջ նախ Պետրովիչի ելակէան է սխալ եւ ապա՝ այդ ելակէաի հետեւանքով առաջացած հակասութիւնը վերացնելու համար նրա տուած բացատրութիւնը, որը չի պարզարանում եւ ոչ մի բան:

Ուրեմն, ըստ Սալմաստեցու կաակի, նա պապի կողմից ուղարկուել եր Ֆերդինանդ Ա կայսեր մօտ՝ անշուշտ 1558 թուականին կամ յաջորդ տարիներին, երբ կայսերական զահի վրայ էր Ֆերդինանդ Ա-ը: Այս հետեւութիւնն ամենեւին չի հակասում Արեւիհոսի այն վկայութեանը, թէ Սալմաստեցին 1550 թուականին Յուլիոս Գ-ից յանձնարարագիր էր ստացել Կարուս Ե-ին ներկայանալու համար³⁴, որովհետեւ տարբեր դէպք է Արեւիհոսի յիշատակածը եւ տարբեր դէպք՝ կտակում յիշատակուողը, վերջինս՝ ըստ Մինասովիչի եւ Բժշկեանի աղբիւրների: Արեւիհոսի յիշատակած թուականին, 1550-ին, Սալմաստեցու գնացած լինելը Կարուսի մօտ՝ մենք տարակուսական ենք համարում այն պատճառով, որ այդ շրջանում կայսրութեան քաղաքական գրութիւնն ալեկոծ վիճակում էր՝ բուն Գերմանիայում Լուծերական շարժման դէմ մղուող պատերազմներով, որոնք լուրջ մտահոգութեան մէջ պահեցին Կարուս Ե-ին՝ մինչեւ Աուգսբուրգի հաշտութիւնը 1555 թ., իսկ Սպանիայում՝ տեղական ազնուականութեան հետ Կարուս Ե-ի ունեցած մեծ դժուարութիւններով: Այդպիսի պայմաններում, ինչպէս երեւում է, 1550 թուականին ծրագրուած այդ ուղեւորութիւնն առկա էր մնացած եղել մինչեւ Ֆերդինանդ Ա կայսեր (1558–1564 թթ.) օրերը: Իսկ թէ այս վերջին ժամանակաշրջանում կոնկրետ ո՞ր թուականին է այցելել Սալմաստեցին Ֆերդինանդ Ա-ին՝ յայտնի չէ: Սակայն այս ոլորտներում պարզ եւ անտարակուսելի է միայն մի բան՝ այն, թէ Սալմաստեցին դեռ կենդանի էր առնուազն 1558 թուականին, որ է Ֆերդինանդ Ա կայսեր ընտրութեան տարին:

Ստեփանոս Սալմաստեցին, ըստ իր կտակի, չորս ամիս մնացել է Ֆերդինանդ Ա-ի արքունիքում: Այս ժամանակամիջոցի նկատելի երկարութիւնը ցոյց է տալիս, որ նա բանակցութիւնների մէջ էր կայսեր հետ. բայց թէ ի՞նչ ընթացք են ունեցել այդ բանակցութիւնները եւ ինչո՞վ են աւարտուել՝ յայտնի չէ: Հ. Ն. Ակինեանը, որը վիեննայի պետական դիւանում նիւթեր չէր գտել 1550 թուականին Կարուս Ե-ի հետ Սալմաստեցու տեսակցութիւն ունեցած լինելու վերաբերեալ (Վիեննայի պետական դիւանը որ եւ իցէ յիշատակարան չէ պահպանած այս մասին, որչափ քննութիւնքս համոզեցին զիս)՝³⁵, հաւանաբար որեւէ արդիւնքի կը հասնէր, եթէ իր ունեւնները յատկացրած լինէր Ֆերդինանդ Ա-ի իշխանութեան շրջանին:

Այնուհետեւ 1560-ական թուականներին դարձեալ յիշատակութիւն կայ Ստեփանոս Սալմաստեցու մասին եւ այս անգամ տեղեկութիւնը վերաբերում է նրա մահուանը: Տեղեկութեան աղբիւրը Յիսուսեան հեղինակ Բ. Հերբեստն է, որը ժամանակակից է դէպքին: Հերբեստը, Լուովի հայերի հետ իր ունեցած շփումները նկարա-

³⁴ ՊՍՍ էջ 20–21 եւ 26–27: PChA p. 93 e 180.

³⁵ Հ. Ն. Ակինեան, «Աղատութեան շարժումը ԺԵ–ԺԶ դարերուն Հայոց մէջ», Հանդես Ամսօրեայ, 1917/18, էջ 147: